

**Часть I. Характеристика сети учреждений дошкольного,
общего и дополнительного образования Свердловской области**

Одним из основных условий принятия адекватных политико-управленческих решений является наличие полной и достоверной информации о состоянии системы образования.

Состояние и развитие сети образовательных учреждений Свердловской области обуславливается, с одной стороны, социально-экономическими и демографическими факторами, с другой - задачами, стоящими перед самой системой образования.

Сеть образовательных учреждений Свердловской области представлена образовательными учреждениями дошкольного, общего, профессионального и дополнительного образования, а также специальными (коррекционными) учреждениями для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья и учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По численности учреждений система образования Свердловской области занимает первое место в Уральском федеральном округе и входит в первую десятку субъектов Российской Федерации.

Таблица 1

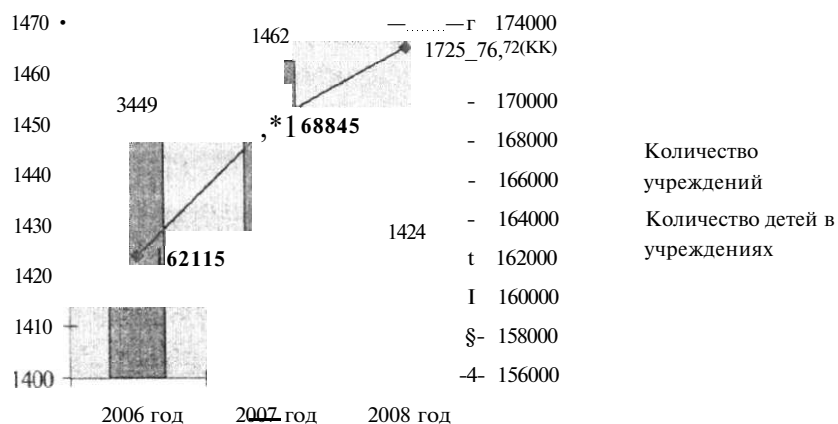
Сеть образовательных учреждений Свердловской области
(включая образовательные учреждения различных министерств и ведомств)

Наименование	Количество учреждений	Численность обучающихся
1. Дошкольные образовательные учреждения	1309	172 576
2. Дневные общеобразовательные учреждения	1100	368 739
3. Специальные (коррекционные) образовательные учреждения	68	8286
4. Вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	34	13 389
5. Образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	65	3531
6. Учреждения дополнительного образования	244	225 378
7. Учреждения начального профессионального образования	61	37 033
8. Учреждения среднего профессионального образования (государственные)	52	82 252
9. Учреждения высшего профессионального образования (государственные)	20	181 781

Охват детей в возрасте от 1 года до 6 лет **дошкольным образованием** составляет 65,3 % от общей численности детей данного возраста (в городской местности - 68,2 %, в сельской - 52,4 %).

Диаграмма 1

Развитие сети дошкольных образовательных учреждений Свердловской области и количество детей в них



За период с 01.06.2008г. по 01.05.2009г. количество мест в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях увеличилось на **5118**. Из них за счет увеличения сети МДОУ - прирост составил **1750** мест. Остальные **3368** места введены в связи с открытием дополнительных групп в помещениях действующих МДОУ.

Анализ изменения сети дошкольных учреждений показывает, что количество мест в детских садах ежегодно увеличивается не более чем на 5-6 тысяч (при прогрессирующей потребности около 30 тысяч в год).

Основными способами увеличения числа мест в детских садах являются перепрофилирование специализированных помещений в ДОУ (изостудий, спортивных залов, музыкальных залов), капитальный ремонт заброшенных зданий, введение альтернативных форм получения дошкольного образования (частные детские сады, мини-сады, центры развития ребенка, школы подготовки будущих первоклассников). Однако предпринимаемые меры не обеспечивают должного эффекта вследствие недостаточного финансирования и отсутствия нормативной базы.

К числу наиболее значимых проблем в системе дошкольного образования Свердловской области на современном этапе относятся:

- неравномерность распределения сети учреждений дошкольного образования по муниципальным образованиям Свердловской области;
- несоответствие темпов развития сети детских садов демографическим процессам в Свердловской области;
- недостаточность использования спектра альтернативных форм организации дошкольного образования.

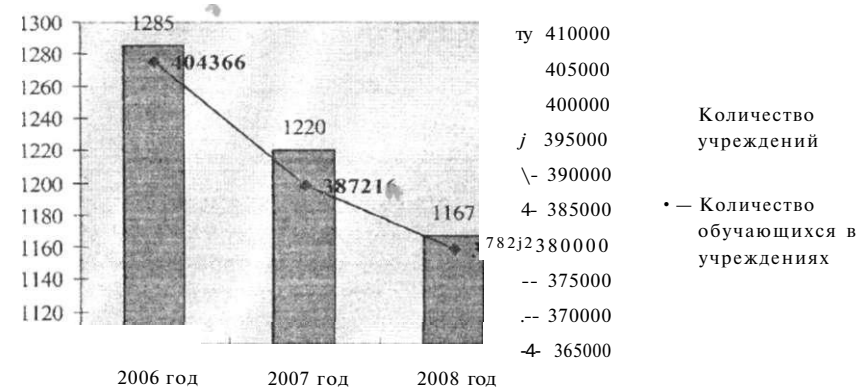
Муниципальным органам управления образования необходимо активизировать работу по развитию сети учреждений дошкольного образования различных форм собственности. К 2015 году охват детей в возрасте до 6,5 лет услугами системы дошкольного образования должен достичь 80%.

В текущем году министерство намерено завершить разработку и утвердить областную целевую программу по развитию дошкольного образования Свердловской области до 2015 года.

За последние 5 лет число учащихся **общеобразовательных учреждений** Свердловской области сократилось на 68 тысяч человек, а сеть уменьшилась на 108 школ.

Диаграмма 2

Развитие сети общеобразовательных учреждений Свердловской области и количество детей в них



В настоящее время на одну школу Свердловской области в среднем приходится 311 учеников, что выше аналогичных данных по России и УФО; для РФ этот показатель составляет 257 учащихся на 1 одну школу, для УФО - 295 учащихся. Но, несмотря на кажущееся благополучие ситуации, значение данного показателя существенно отличается в разных муниципалитетах. Средняя наполняемость общеобразовательных школ (без учета филиалов) составляет свы-

ше 500 человек в городах Екатеринбург, Новоуральск, Первоуральск, Арамил, Качканар, Верхняя Пышма, р.п. Рефтинский. Низкая средняя наполняемость школ (менее 100 человек) зафиксирована в Слободо-Туринском, Верхотурском, Ачитском, Красноуфимском районах. Наименьшая средняя наполняемость школ (менее 50 человек) - в Таборинском районе.

Таблица 2

**Средняя наполняемость
дневных общеобразовательных учреждений по годам (кол-во человек)
(без специальных (коррекционных) образовательных учреждений)**

Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Средняя наполняемость школы*	407	390	404	380	353	342	322	300	299
Город	628	604	570	533	496	499	475	464	463
Село	134	128	142	134	124	140	129	113	ПО
В том числе: Средняя наполняемость школ-юридических гпш			-	-	-	-	-	316	314
Город	-	-	-	-	-	-	-	472	474
Село	-	-	-	-	-	-	-	124	119
Средняя наполняемость филиалов	-	-	-	-	-	-	-	46	55
Город	-	-	-	-	-	-	-	150	147
Село	-	-	-	-	-	-	-	16	16

По данным федерального электронного мониторинга КПО на 25 сентября текущего года в городских школах средняя наполняемость учащихся в классе составила 23,14 чел., что на 0,8 больше значения показателя в 2008 году, но меньше целевого значения на 2009 год по КПО - 23,6. В сельской местности (12,94 чел.) значение показателя превысило на 0,2 уровень 2008 года, но не достигает запланированного по Свердловской области в рамках КПО - 14,3 чел.

Такая ситуация приводит, с одной стороны, к неэффективному использованию имеющей сети образовательных учреждений и ресурсов, а с другой - к неспособности данной сети решать возложенные на нее задачи. В частности, обеспечить необходимое качество образования и уровень социализации детей.

Особенно это касается сельских школ, где зачастую невозможно обеспечить реализацию образовательных программ по ряду предметов из-за отсутствия педагогов данного профиля, социальной инфраструктуры, материально-технических условий. При этом стоимость обучения одного учащегося в таких школах высока* не соответствует качеству предоставляемых образовательных

услуг и может в несколько раз отличаться от соответствующих затрат в крупной сельской или городской школе.

Таблица 3

Динамика наполняемости классов в образовательных учреждениях городских и сельских территорий (чел.)

	2007 г.	2008 г.	2009 г.
1. Образовательные учреждения городских территорий	21,89	22,35	23,14
2. Образовательные учреждения сельских территорий	12,55	12,71	12,94

Таблица 4

Стоимость обучения одного школьника, тыс. руб.

МОУ	Количество учащихся	Количество педагогов	Стоимость обучения одного школьника	Статус
1. МОУООШ № 33, г. Екатеринбург	83	15	84,2	город
2. МОУ СОШ № 221, г. Екатеринбург	51	14	119,8	село
3. МОУООШ № 39, г. Каменск-Уральский	33	9	70,5	город
4. МОУСОШ № 20, Сысертский г.о.	26		152,6	село
5. МОУНОШ № 36, Сысертский г.о.	3	3	372,9	село
6. МОУНОШ № 11, Краснотурьинск		4	189,0	город
7. МОУ Ерёминская СОШ, Гаринский г.о.	4	1	111,0	село
8. МОУ СОШ д. Маслова, Сосьвинский г.о.	16	6	148,7	село
9. МОУ СОШ п. Пасынок, Сосьвинский г.о.	11	5	220,5	село
10.МОУ ООШ № 19, Белоярский г.о.	86	17	94,9	село

П.Саргаинекая СОШ, Красноуфимский округ	32	15	205,8	село
12.СОШ №8, г. Нижний Тагил	209	34	92,0	село
Среднеобластная стоимость обучения 1 школьника	28,0		город	
Среднеобластная стоимость обучения 1 школьника	43,0		Село	

Анализ стоимости обучения одного обучающегося в год по группам школ показывает, что затраты на получение образования одним учащимся в течение календарного года напрямую зависят от общей численности учащихся в школе и от величины средней наполняемости в классе. Фактически в закрепленный в Областном законе норматив подушевого финансирования по городским школам (28,5 тысяч рублей) укладываются только образовательные учреждения с численностью учащихся более 1000 и средней наполняемостью в классе выше 23,5 человек.

Таким образом, основной задачей руководителей органов и учреждений образования является необходимость повышения числа обучающихся в одном классе. Решить эту задачу возможно, в том числе, в рамках оптимизации сети общеобразовательных учреждений. В результате проведенной муниципалитетами в 2009 году работы по оптимизации сети общеобразовательных учреждений к началу учебного года 17 школ ликвидировано и 46 реорганизовано.

Процесс ликвидации затронул в основном образовательные учреждения, расположенные в городе. Из 17 ликвидированных школ 15 являются городскими и только 2 - сельскими. Реорганизация в основном затронула образовательные учреждения, расположенные в сельской местности. Из 46 реорганизованных школ 33 - сельские, 13 - городские.

В число муниципальных образований, в которых шел процесс ликвидации городских школ, входят город Екатеринбург (4 школы), город Нижний Тагил (2 школы), по одному учреждению ликвидировали городские округа Североуральский, Березовский, Красноуфимский, Кировградский, Каменский, Режевской, Ивдельский, Дегтярск, Красноуральск, город Каменск-Уральский.

Активно процесс реорганизации школ прошел в Слободо-Туринском муниципальном районе (9 школ), Невьянском городском округе (5 школ), Ивдельском городском округе (4 школы), Тугулымском городском округе (3 школы), городе Екатеринбург (3 школы), городе Каменск-Уральский (2 школы), Пышминском городском округе (2 школы).

Министерство прогнозирует дальнейшее изменение сети муниципальных образовательных учреждений, обусловленное комплексом демографических и финансово-экономических факторов. Процессы реорганизации и ликвидации

школ проходят достаточно болезненно и вызывают определенный негативный резонанс в общественной жизни муниципалитетов и области в целом. Это - результат отсутствия в муниципалитетах долгосрочных планов по развитию сети учреждений, закрытости данной информации от населения, в первую очередь, от родителей.

Актуальными проблемами системы общего образования Свердловской области являются:

- несоответствие существующей сети школ плотности населения в муниципальных образованиях;
- превышение количества мест реальной численности учащихся;
- как следствие, неэффективное использование ресурсов и неспособность сети решать возложенные на нее задачи.

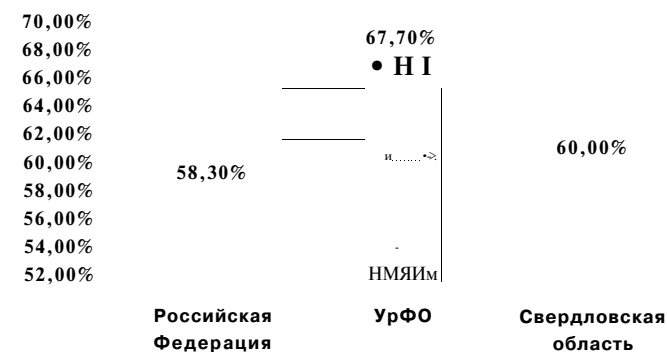
Дополнительное образование социально востребовано и нуждается в постоянном внимании и поддержке со стороны государства и общества как система, органично сочетающая в себе воспитание, обучение и творческое развитие личности ребенка.

Дополнительное образование как механизм профессионального самоопределения имеет важное значение в решении задач социально-экономического развития и основывается на взаимодействии всех заинтересованных в этом жителей области, государственных и муниципальных органов исполнительной власти, организаций и предприятий.

Именно такой подход позволил при общем сокращении численности учреждений дополнительного образования детей в нашей области (за 10 лет на 19%) сохранить контингент обучающихся. В прошедшем учебном году в творческих объединениях различной направленности занималось более 225 тысяч детей и подростков школьного возраста, что составляет 60% от общей численности детей в Свердловской области и превышает среднероссийские показатели.

Диаграмма 3

Доля обучающихся* л, пользующихся услугами дополнительного образования, %



Самыми востребованными направлениями системы дополнительного образования детей остаются спорт и художественное творчество. Тревожной тенденцией для нашей области является сокращение спектра образовательных программ наиболее «ресурсоемкой» научно-технической и научно-исследовательской направленности творчества.

Все более актуальной становится разработка программ, ориентированных на детей «группы риска», старших школьников, интересы которых находятся уже в профессиональной плоскости.

Приоритетом в развитии содержания дополнительного образования становится поиск новых форм работы, основанных на активной исследовательской и проектной деятельности.

Таблица 5

Учреждения дополнительного образования по видам образовательной деятельности

Учреждения по видам образовательной деятельности	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.
1. Работающие по всем видам образовательной деятельности (центры, дворцы, дома детского творчества и др.)	105	109	106	111	114
2. Художественная (центры, дворцы, дома)	18	16	24	20	18
3. Эколого-биологическая (центры, дворцы, дома, станции, клубы)	12	12	12	12	13
4. Техническая (центры, дворцы, дома, дома, станции, клубы)	12	13	12	8	8
5. Туристско-краеведческая (центры, дворцы, дома, станции, клубы)	8	7	7	7	7
6. Спортивная (детско-юношеские школы и клубы общей физической подготовки)	86	87	86	78	79
7. Военно-патриотическая и спортивно-техническая (клубы, школы)	2	2	0	2	4
8. Другие	2	6	6	2	1
Всего	245	252	253	240	244

Экономические проблемы муниципальных образований, вызванные финансово-экономическим кризисом, не могут не сказаться на системе образования. Однако кризис влечет не только негативные эффекты и последствия, но и открывает новые возможности. Бюджетная основа финансирования системы образования амортизирует экономические последствия для образования. Стабильная занятость и ставшая более конкурентоспособной зарплата могут при-

влечь в бюджетный сектор профессионалов из частного сектора. Вследствие этого образование становится элементом нового экономического порядка, построенного на развитии конкурентоспособности, повышении эффективности, инновациях и креативном труде.

Часть II. Характеристика состояния системы общего образования Свердловской области в соответствии с направлениями Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»

Сегодня региональная образовательная политика базируется на достижениях и позитивном потенциале системы образования Свердловской области и ориентирована на развитие условий, ведущих к повышению качества образования. Инициатива «Наша новая школа» структурирует работу по совершенствованию общего образования по пяти основным направлениям:

- обновление образовательных стандартов;
- система поддержки талантливых детей;
- развитие учительского потенциала;
- современная школьная инфраструктура;
- здоровье школьников.

Обновление образовательных стандартов

При переходе Российской Федерации с экспортно-сырьевого курса развития на инновационный, социально ориентированный, неизбежно возникают новые требования к российской системе образования. Введение нового поколения государственных стандартов является одним из важных шагов в этом направлении. От того, насколько успешно будет осуществлен этот процесс, во многом зависит будущее российского образования в целом, а значит, и будущее страны.

Введение стандарта общего образования является сложным и многоплановым процессом. При введении стандарта должна быть организована широкая разъяснительная работа среди педагогической и родительской общественности о его целях и задачах, его актуальности для системы образования, обучающихся и их родителей, для страны в целом.

Эта работа должна проводиться на региональном и местном уровнях с привлечением средств массовой информации, общественных и иных организаций, заинтересованных в эффективном и инновационном развитии образования.

При организации введения ФГОС должна быть обеспечена гласность и прозрачность всех действий и процедур, наличие эффективного государственного и общественного контроля.

В 2009 году ЕГЭ был введен в штатный режим. Согласно официальным данным, по числу участников ЕГЭ наша область занимает 4-е место после Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга.

Основную долю участников ЕГЭ составили выпускники общеобразовательных школ (86.46%), в том числе вечерних (сменных). В сравнении с 2008 годом увеличилось количество участников ЕГЭ из учреждений профессионального образования: в 2008 году оно составляло 1302 человека (4,5% от общего количества участников), в 2009 году - 2318 человек (7,3% от общего количества участников). Обучающиеся УНПО и УСПО по «Положению о порядке проведения ЕГЭ» имели возможность сдавать экзамен на добровольной основе и выбирать срок сдачи ЕГЭ либо в связи с завершением освоения основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, либо в связи с завершением освоения ими основной образовательной программы профессионального образования соответствующего уровня.

Таблица 6

Характеристика участников ЕГЭ в мае-июне 2009 года, %

Категория участников ЕГЭ в мае-июне 2009 г.	Доля от общего количества участников
1. Выпускники дневных школ	77,58
2. Выпускники вечерних (сменных) школ	8,88
3. Обучающиеся учреждений профессионального образования	7,20
4. Выпускники прошлых лет	6,34
ИТОГО	100

Таблица 7

Средний тестовый балл по общеобразовательным предметам в мае-июне 2009 г.

Предмет	Российская Федерация	Свердловская область	Свердловская область (дневные ОУ)
1. Русский язык	57,14	56,70	58,80
2. Математика	44,04	40,03	42,89
3. Физика	48,85	46,17	47,51
4. Химия	54,19	49,31	50,39
5. Информатика	56,08	53,02	54,99
6. Биология	52,31	48,41	49,04
7. История	47,96	43,86	44,61
8. География	49,62	46,62	47,39
9. Английский язык	59,30	56,95	58,15
10. Немецкий язык	44,11	40,24	39,65
11. Французский язык	59,30	49,75	50,18
12. Обществознание	56,66	55,00	55,56
13. Испанский язык	74,90	83,00	83,00
14. Литература	52,26	54,18	56,02

Сравнение средних тестовых баллов Свердловской области и Российской Федерации свидетельствует о том, что в целом результаты ЕГЭ в Свердловской области сопоставимы с результатами на уровне Российской Федерации.

Сравнение средних тестовых баллов в Свердловской области в 2008 и 2009 гг. показывает, что результаты в целом стабильны. По большинству предметов наблюдается повышение среднего тестового балла.

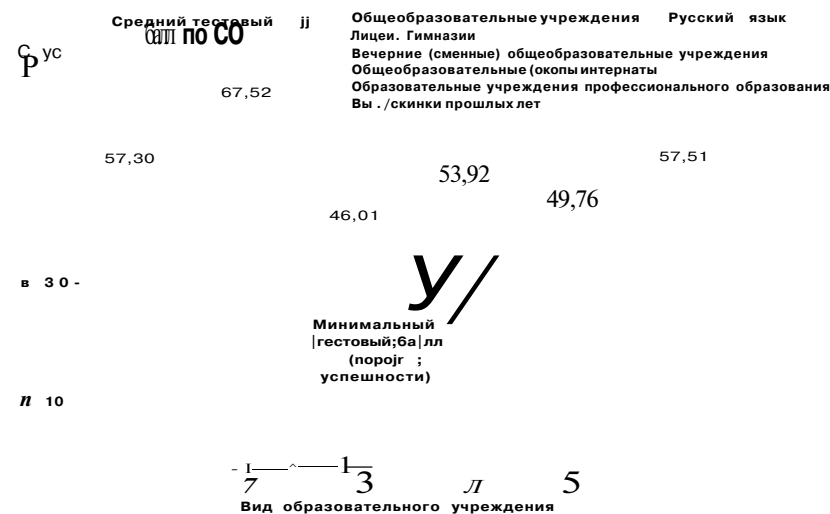
По итогам ЕГЭ Свердловская область - один из немногих субъектов Российской Федерации, с наибольшим количеством высших результатов. Доля обучающихся, сдавших ЕГЭ успешно (в сравнении с 2008 годом), увеличилась с 70% до 98%. При общем увеличении количества участников ЕГЭ в 2009 году процент неуспешно сдавших экзамены уменьшился с 13% до 1,5%.

Интерес представляют диаграммы 4 и 5, на которых показаны различия в результатах по русскому языку и математике выпускников образовательных учреждений разных видов. Разница между самым высоким и самым низким тестовыми баллами по русскому языку составляет 21,5 тестовых баллов (самый высокий средний тестовый балл - 67,52 у выпускников лицеев и гимназий, самый низкий - 46,01 у выпускников вечерних (сменных) школ), по математике - 27,09 тестовых баллов (самый высокий средний тестовый балл - 53,27 у выпускников лицеев и гимназий, самый низкий - 26,18 у выпускников вечерних (сменных) школ).

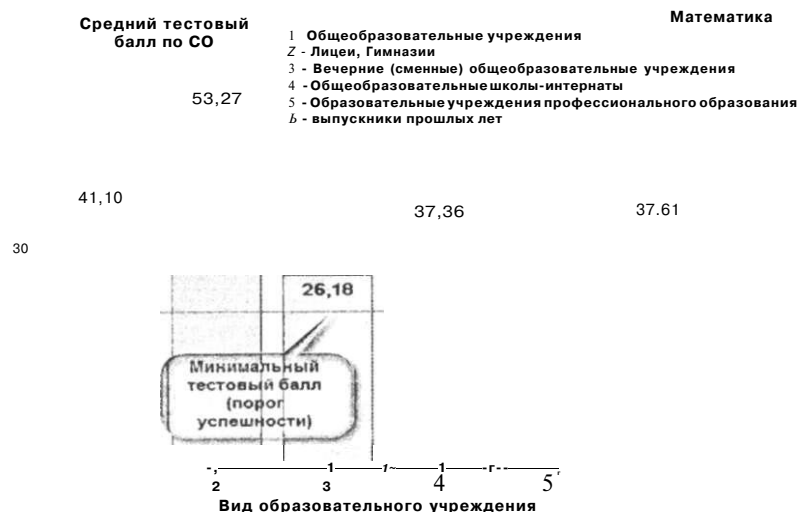
По всей видимости, различия могут быть обусловлены разницей учебных планов учреждений, наличием отбора на старшей ступени образования, системой дополнительных образовательных услуг.

Диаграмма 4

Результаты ЕГЭ по русскому языку в мае-июне 2009г.
(по типам и видам ОУ)



Результаты ЕГЭ по математике в мае-июне 2009г.
(по типам и видам ОУ)



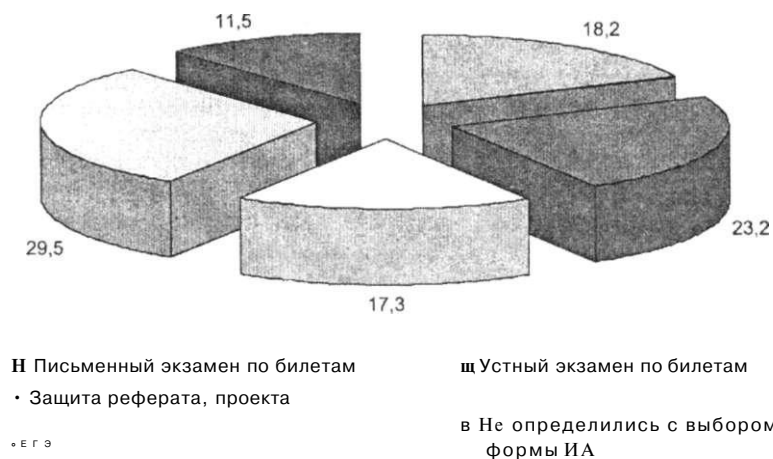
Результаты экзаменационных работ обучающихся вечерних (сменных) школ и учреждений среднего и начального профессионального образования обусловлены их индивидуальными особенностями. Для части выпускников вечерних школ характерны большие временные разрывы в обучении, сложная социальная ситуация. Для обучающихся учреждений начального и среднего профессионального образования, которые планируют продолжить образование на следующей ступени в 2010 году, ЕГЭ стал своего рода диагностикой уровня подготовки, что, по-видимому, снизило мотивацию как при подготовке к экзаменам, так и при выполнении экзаменационной работы.

В 2009 году значительно увеличилось количество экзаменационных работ, выполненных на 100 баллов. В рейтинге регионов по числу 100-балльных работ Свердловская область занимает 3 место, уступая Москве и Воронежской области.

Из 85 выпускников, получивших 100 баллов, 15 являются победителями, призерами и участниками олимпиад по основам наук различного уровня - от областного до всероссийского. Остальные 70 выпускников имеют по соответствующим общеобразовательным предметам преимущественно отметку «отлично».

По результатам социологического исследования 2009 года примерно третья часть обучающихся считают ЕГЭ предпочтительной формой государственной итоговой аттестации.

Мнение обучающихся о наиболее предпочтительной форме итоговой аттестации, %



Подводя итоги, следует отметить, что в 2009 году фактически впервые получен большой объем информации не только о качестве результата, но и об условиях его достижения, анализ которой позволит выявить закономерности образовательного процесса, наиболее уязвимые группы обучающихся, «западающие» элементы подготовки школьников. Иными словами, полученная информационная база позволит определить зоны наименьшей успешности, а также выявить причины неуспеха. Анализ результатов ЕГЭ позволяет получить представление об особенностях подготовки различных групп учащихся с учетом требований государственного образовательного стандарта, выявить задания, представляющие сложность не только для слабо подготовленных учащихся, но и для успешных участников ЕГЭ, проектировать способы развития одаренных детей.

В 2009 году фактически впервые получена уникальная информация не только о качестве результата образования, но и об условиях его достижения. Итоги ЕГЭ 2009 года в Свердловской области были рассмотрены на расширенном заседании коллегии министерства, в рамках которой были зафиксированы следующие проблемы:

- отсутствие алгоритма анализа результатов ЕГЭ для принятия управленческих решений;
- недостаточный уровень сформированности у выпускников общеобразовательных учреждений мотивации получения профессионального образования;
- отсутствие в настоящее время в школах Свердловской области системы ранней профориентации.

Система поддержки талантливых детей

Одновременно с реализацией стандарта общего образования должна быть выстроена разветвленная система поиска и поддержки талантливых детей, а также их сопровождения в течение всего периода становления личности.

Уникальным областным проектом в сфере организации работы с детьми на протяжении последних 10 лет является ежегодный областной фестиваль «Юные интеллектуалы Среднего Урала». Его основная идея - внимание к каждому ребенку, создание условий, позволяющих всем участникам, независимо от возраста и способностей, проявлять, развивать свою индивидуальность и личностный потенциал.

Содержание фестиваля давно переросло рамки названия: сегодня он объединяет более 40 мероприятий по всем направлениям внеучебной деятельности детей и молодежи: интеллектуальные состязания, творческие конкурсы, экологические, изобретательские, спортивные и социально-ориентированные проекты, направленные на решение задачи социализации как обычных школьников, так и воспитанников детских домов, детей с ограниченными возможностями здоровья.

Принятая на областном уровне модель Фестиваля за последние 5 лет получила серьезное приращение в муниципальных образованиях области, где с учетом специфики территорий и запросов сообщества формируется свое фестивальное пространство. Ежегодно участниками Фестиваля только на областном уровне становятся порядка 5000 человек - от дошкольников до студентов учреждений профессионального образования. На муниципальном уровне количество участников превышает 60 000 человек, таким образом, в каждом учреждении практически каждому ребенку предоставлена возможность для самореализации и развития.

Областной смотр-конкурс муниципальных моделей фестиваля, который проводится с 2004 года, не только стал способом широкого предъявления общественности и органам власти практики самоуправления в системе общего и дополнительного образования (за пять лет только на областном этапе было представлено 412 территориальных моделей фестиваля), но и определил явных лидеров в этом направлении: Качканарский ГО, Верхнесалдинский ГО, Асбестовский ГО, МОУ СОШ № 13 (Полевской ГО), МОУ СОШ д. Полдневая, Гимназия № 86 (г. Нижний Тагил).

Опыт участия в конкурсе способствует развитию практики создания попечительских, управляющих и иных советов в системе дополнительного образования, расширяет поле общественной экспертизы качества результата образования.

С 1997 года в области развивается региональная система поощрения молодежи: ежегодно за особые успехи в областных фестивалях, конкурсах, олимпиадах, соревнованиях премией Губернатора Свердловской области награждаются талантливые учащиеся. С момента объявления о системе поощрения молодых талантов в 6 раз увеличился размер премии и почти в 2 раза - количество

ее лауреатов. 1 сентября 2009 года обладателями премии Губернатора в размере 30 тысяч рублей стали 50 учащихся.

Качество системы работы с детьми, сложившейся в рамках Фестиваля, подтверждается результатами участия школьников Свердловской области в федеральных олимпиадах, состязаниях и проектах в 2008-2009 учебном году. Третий год сборная области входит в золотую дюжину Всероссийской олимпиады регионов-лидеров, имеющих наивысшие командные показатели результативности и эффективности: из 85 участников Всероссийской олимпиады 34 школьника Свердловской области стали победителями и призерами.

Еще одним показателем эффективности комплексной работы с одаренными детьми в области является и тот факт, что ежегодно количество лауреатов премии Президента РФ для поддержки талантливой молодежи в рамках приоритетного национального проекта «Образование» более чем втрое превышает квоту в 48 человек: 155 учащихся в 2007 году и 182 - в 2008.

Таким образом, затраты консолидированного бюджета Свердловской области на дополнительное образование детей являются долгосрочными инвестициями в развитие детского сообщества, в предотвращение негативных социальных явлений и создание качественной основы для непрерывного образования человека.

Развитие учительского потенциала

Ключевая роль в реализации национальной образовательной инициативы отводится учителю, его педагогическому потенциалу.

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области для оказания содействия муниципальным образованиям и подведомственным образовательным учреждениям в обеспечении педагогическими кадрами ежегодно осуществляет систему действий по организации целевой подготовки специалистов в учреждениях высшего и среднего профессионального образования Свердловской области.

За последние 4 года количество специалистов, обучившихся на условиях целевой подготовки в учреждениях высшего и среднего профессионального образования, составило более 1420 человек, кроме того, по состоянию на 1 сентября текущего года студентов-«целевиков» только в вузах Свердловской области обучается более 2000 человек.

К позитивным результатам работы органов местного самоуправления в организации целевой подготовки специалистов в учреждениях высшего и среднего профессионального образования Свердловской области можно отнести:

- соответствие образовательного заказа и количества направляемых абитуриентов реальной потребности муниципальных образований в педагогах;
- разнообразие форм работы с абитуриентами целевого приема по выявлению их профессионального выбора;

- установление взаимодействия с вузами в процессе обучения студентов (согласование содержания и места практики и др.), что положительно влияет на формирование мотивации возвращения специалистов в образовательные учреждения муниципальных образований.

За последние 5 лет процент трудоустроившихся в школы «целевиков» вырос в 2 раза.

В целях обеспечения социальной поддержки и закрепления молодых педагогов в системе образования Свердловской области, начиная с 2003 года, осуществляется выплата единовременного пособия на обзаведение хозяйством педагогам, поступающим на работу в образовательные учреждения.

Ежегодно более 800 специалистов, окончивших вуз или колледж и прибывших на работу в школы, дошкольные образовательные учреждения, и заключивших трудовой договор на срок не менее 3 лет, получают единовременное пособие на обзаведение хозяйством в размере 20 тыс. руб. в городских образовательных учреждениях и 30 тыс. рублей - в сельских.

Из их числа порядка 250 учителей приходят в сельские школы, более 150 выпускников становятся мастерами производственного обучения, преподавателями учреждений начального и среднего профессионального образования, воспитателями детских домов, учителями специальных (коррекционных) школ.

За пять прошедших лет единовременное пособие из средств областного бюджета на общую сумму 101,5 млн. рублей получили примерно 5 тысяч педагогов, пришедших на работу в образовательные учреждения, что обусловило увеличение доли молодых специалистов в числе педагогов, работающих в системе образования.

Одним из стимулов повышения качества учительского труда является механизм внедрения новой системы оплаты труда педагогов.

В настоящее время НСОТ введена в 70 муниципальных образованиях, 3 муниципалитета в этот процесс включаются поэтапно и завершат переход к началу 2010 года.

Среднемесячная заработная плата в сфере образования области в 2009 году составляет 10 162 рубля. Среднемесячная заработная плата учителей - 15 306 рублей. По сравнению с 2008 годом произошло увеличение среднемесячной заработной платы учителей на 9%.

Ниже среднеобластного уровень среднемесячной заработной платы учителей зафиксирован в городских округах Артинском, Верхотурском, Дегтярске, Заречном, Каменском, Камышловском, Красноуральске, Красноуфимске, Кушвинском, Махневском, Невьянском, Новолялинском, Полевском, Серовском, Талицком, Туринском, городе Нижний Тагил, Ирбитском муниципальном образовании, муниципальных районах Байкаловском, Таборинском.

В сентябре 2009 года министерством проведен экспертный опрос руководителей образовательных учреждений регионального центра, малых городов и сельских территорий области. Результаты опроса свидетельствуют о том, что в настоящее время НСОТ на уровне отдельного образовательного учреждения не является инструментом повышения качества и эффективности деятельности ра-

ботников образовательных учреждений. Можно выделить основные «проблемные» точки первого года реализации НСОТ, требующие дальнейшего решения:

1. Методика расчета и распределения средств фонда оплаты труда между школами на уровне муниципального образования остается непрозрачной процедурой.
2. В настоящее время уровень заработной платы педагогов определяется вне зависимости от качества их работы.
3. Сокращение персонала, осуществляющего воспитательные функции в образовательном учреждении.

Наиболее гибким механизмом, позволяющим переводить государственную образовательную политику в реальную педагогическую практику, мобильно реагировать на потребности социально-экономического развития региона, запросы педагогического сообщества, является система повышения квалификации кадров.

Переподготовку и повышение квалификации педагогических и руководящих работников Свердловской области осуществляют более 100 образовательных учреждений различного типа (ИРРО, ЦДОД «Дворец молодежи», ЦПК «Учебная книга», Центр «Ресурс», УрО РАО, вузы, педагогические колледжи, ресурсные центры профессионального образования, образовательные учреждения, реализующие инновационные программы и проекты и др.). Кроме того, методическое сопровождение профессионального развития педагогов осуществляют 54 муниципальных методических службы.

Содержание образовательного задания определяется Министерством общего и профессионального образования Свердловской области в соответствии с задачами по реализации государственной образовательной политики, образовательными потребностями педагогических и руководящих кадров ОУ разных типов и видов.

В 2008 году контрольные цифры по переподготовке и повышению квалификации педагогических работников, определенные Министерством общего и профессионального образования, выполнены на 118%.

Это обеспечило достойные результаты ЕГЭ выпускников Свердловской области, готовность перехода системы образования к работе в условиях новых образовательных стандартов, освоение современных образовательных технологий.

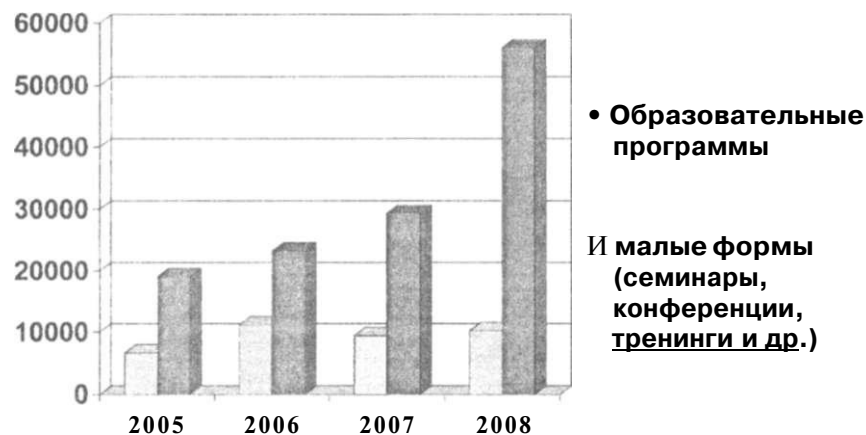
Однако необходимо отметить, что изменения в системе повышения квалификации пока запаздывают относительно тех вызовов, которые диктует время. Заказ на повышение квалификации специалистов не имеет прогностического характера, что обусловлено отсутствием анализа кадрового потенциала системы образования. Далеко не в полной мере используются достижения инновационных практик образовательных учреждений. Отсутствует мониторинг эффективности повышения квалификации педагогов.

Задачи, стоящие перед областной системой образования по созданию «нашей новой школы» должен решать «новый» учитель. В связи с этим назрела ра-

необходимость модернизации региональной системы повышения квалификации.

Диаграмма 7

Количество педагогов, повысивших квалификацию



66 261 слушателей всего, из них:
10 245 слушателей ОП;
56 016 слушателей малых форм

Еще одним стимулом качественного педагогического труда должна стать новая модель аттестации педагогических и управленческих кадров. Реализуя компетенцию государственного органа управления образования в части организации и проведения аттестации педагогических работников, Министерство общего и профессионального образования Свердловской области рассматривает аттестацию не только как процедуру, предусмотренную законодательством, но и как:

- механизм управления в сфере образования, обеспечивающий диагностику развития содержания образования;
- оценку профессионального мастерства педагогов;
- механизм профессионального совершенствования учителей;
- форму повышения квалификации;
- стимул и средство повышения квалификации, овладения новыми современными технологиями и методиками.

Таблица 8

Информация о результатах аттестации педагогических и руководящих работников, аттестовавшихся в ЦКИ и представительствах ГАК Свердловской области в 2008-2009 аттестационном году

ЦКИ, представительство ГАК	Количество аттестовавшихся в 2008-2009 году	
	в ЦКИ (первично)	в представительстве ГАК (повторно)
1. ИРРО, г. Екатеринбург	1633	967
2. Филиал ИРРО, г. Нижний Тагил	1112	403
3. Каменск-Уральский ПК	413	119
4. Камышловский ПК	403	116
5. Ревдинский ПК	241	58
6. ЦДОД «Дворец молодежи»	226	75
7. Северный ПК	175	64
8. Красноуфимский ПК	169	45
9. Ирбитское ПУ	162	37
10. Центр «Учебная книга»	89	3
11. Педагогический колледж № 2, г. Нижний Тагил	54	-
12. Центр ПМСС «Ресурс»	29	12
13. РРЦ РПО (ПК «Стиль»)	222	304
14. ПУ № 122, г. Екатеринбург	53	37
15. Нижнетагильское профессиональное торгово-кулинарное училище	18	12
16. Институт специального образования (УрГПУ)	11	
ИТОГО	5010	2252

Однако существует ряд проблем аттестации педагогических и руководящих кадров, требующих решения:

- отсутствие нормативной регламентации моделей, форм, процедур аттестации, реализуемых различными ЦКИ;
- формальный характер процедуры аттестации, ориентированной на отдельные количественные показатели деятельности педагога;
- отсутствие процедуры сертификации экспертов;
- жесткая «привязка» аттестуемого к конкретному ЦКИ, что является нарушением прав работника в части выбора места аттестации;

- подмена процедуры аттестации формами контроля знаний педагогов и руководителей (экзаменационные билеты, проверка знаний на уровне вуза, отсутствие практико-ориентированных подходов к профессиональным проблемам и др.), что не отвечает современной идеологии аттестации;
- закрытый характер процедуры аттестации.

В настоящее время назрела необходимость разработки новой региональной модели аттестации педагогических и руководящих кадров.

В соответствии с Указом Президента РФ 2010 год провозглашен в Российской Федерации Годом учителя. В рамках программы Свердловской области планируется не только обсуждение вопросов профессионального развития педагогов, но и конкретные меры поддержки и поощрения учителей (в том числе молодых специалистов и учителей-лидеров).

Современная школьная инфраструктура

Облик школ, как по форме, так и по содержанию, должен значительно измениться. В настоящее время износ материальной базы (зданий и сооружений) образовательных учреждений Свердловской области в среднем составляет 30-40%. Это результат долговременного и, в том числе, сохраняющегося сегодня отсутствия достаточного финансирования капитального ремонта и строительства образовательных учреждений.

На сегодняшний день здания 20 общеобразовательных учреждений находятся в аварийном состоянии: 11 из них требуют капитального ремонта, а здания 9 общеобразовательных школ определены под снос и новое строительство.

Четыре образовательных учреждения внесены в перечень объектов на получение в 2009 году субсидий из федерального бюджета в размере 11,9 млн. рублей на проведение противоаварийных мероприятий. Софинансирование Свердловской области составит 5,1 млн. рублей.

В 2009 году в бюджетах всех уровней Свердловской области предусмотрены средства на капитальный ремонт зданий, приведение их в соответствие с требованиями пожарной и санитарной безопасности, реализацию в учреждениях мероприятий антитеррористического характера и оснащение образовательных учреждений в объеме 526 млн. руб. В основном эти средства были реализованы при подготовке школ к новому учебному году.

Более 800 предприятий, организаций и индивидуальных предпринимателей в муниципальных образованиях Свердловской области оказывают поддержку образовательным учреждениям. Объем финансовой помощи со стороны шефствующих организаций и предприятий составил в нынешнем году 46,5 млн. руб.

В связи с необходимостью изменения школьной инфраструктуры министерство начинает формирование долгосрочной целевой программы, основанной на

- тщательной оценке технического состояния зданий и сооружений образовательных учреждений;
- анализе социально-демографической ситуации в муниципальных образованиях.

Эта программа будет предусматривать последовательное поэтапное вложение бюджетных средств (областного и муниципального уровня), которое позволит в полной мере решить проблему в ближайшие 7-10 лет.

Для разработки такой программы министерство формирует банк данных по состоянию материально-технической базы образовательных учреждений Свердловской области по каждой территории и по области в целом.

В течение 2006-2008 гг. 186 общеобразовательных учреждений получили государственную поддержку в размере порядка 200 млн. рублей на развитие инновационных образовательных программ по таким направлениям, как создание здоровьесберегающей среды в образовательном учреждении, развитие профильного образования, создание информационных и ресурсных центров, создание условий для развития творческого потенциала учащихся. Приобретено:

- лабораторного оборудования на сумму 7, 412 млн. руб.;
- программного и методического обеспечения на сумму 11, 571 млн. руб.;
- обеспечения материально-технической базы на сумму 184, 837 млн. руб.

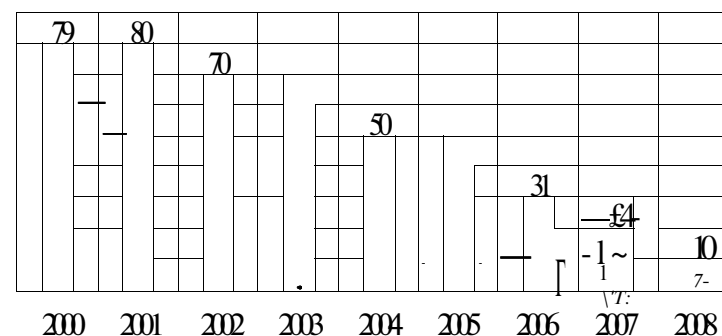
В школы области в 2008 году поставлено: за счет средств федерального бюджета 144 комплекта учебного и учебно-наглядного оборудования на общую сумму 45,2 млн. рублей; за счет средств консолидированного бюджета Свердловской области приобретено 6352 комплекта учебного оборудования на общую сумму 303,5 млн. рублей.

За счет средств консолидированного бюджета в 398 образовательных учреждениях для внедрения инновационных образовательных программ приобретено оборудования на сумму 165,9 млн. рублей.

В течение последних трех лет в области продолжалось интенсивное обновление компьютерного парка образовательных учреждений. На сегодняшний день в школах на 1 компьютер, соответствующий современным требованиям и используемый в образовательном процессе, приходится 10 учащихся.

Диаграмма 8

**Обеспечение школьников компьютерами
(численность учащихся на 1 компьютер)**



В 2008 году в 1311 общеобразовательных учреждений Свердловской области поставлены лицензионные пакеты программного обеспечения, включая специализированные программные продукты для инновационных школ. Сегодня доступность электронных образовательных ресурсов обеспечена учащимся практически всех общеобразовательных учреждений области. В рамках реализации Приоритетного национального проекта «Образование» в 2006-2007 годах на территории Свердловской области 1306 образовательных учреждений (в соответствии с утвержденным на федеральном уровне перечнем) были подключены к сети Интернет.

Основной задачей данного направления нац. проекта являлось не столько бесплатное подключение школ к Интернету, сколько повышение качества образования за счет обеспечения доступа школьников и учителей к современным образовательным ресурсам, электронным библиотекам, новостям науки, техники и культуры; создания возможностей сетевого общения и взаимодействия.

Подключение образовательных учреждений к сети Интернет актуализировало задачу разработки электронных образовательных ресурсов, охватывающих все разделы основных образовательных программ и позволяющих учителям пользоваться на своих уроках самыми современными разработками в области информационных технологий.

Более чем в 2,5 раза возросла доля общеобразовательных учреждений, имеющих свои регулярно обновляемые сайты в сети Интернет.

До сих пор ни на уровне муниципальных образований, ни на уровне области в целом не осуществлялся мониторинг востребованности и эффективности использования ресурсов Интернет в образовании. На сегодняшний день отсутствуют механизмы внедрения Интернета в образовательный процесс и оценки влияния его использования на качество образования.

Здоровье школьников

В настоящее время проблема сохранения здоровья школьников перестала быть проблемой здравоохранения. Вопрос здоровья участников образовательного процесса является одним из приоритетных в условиях современной школы.

Среди главных задач модернизации образования особое место занимает создание комплексной системы сохранения, укрепления и развития здоровья участников образовательного процесса.

Сегодня необходимо говорить о новой модели образования, обеспечивающей не только высокий уровень подготовки обучающегося, но и способствующей освоению практических навыков культуры здоровья, здорового образа жизни, формированию осознанной потребности быть здоровым.

Здоровье является главным критерием качества жизни и жизненных ресурсов человека. Сохранение и укрепление здоровья обучающихся во многом зависит от организации условий образовательной среды, позволяющей получение знаний без потери здоровья.

Здоровьесберегающая среда образовательного учреждения представляет собой комплекс социально-психологических, воспитательно-образовательных и физиолого-гигиенических условий, направленных на формирование, укрепление и сохранение здоровья участников образовательного процесса, эффективность которых зависит от ежедневной деятельности педагогического коллектива:

- создание комфортной образовательной среды, включающей в себя соответствие школьных помещений гигиеническим, эстетическим и экологическим нормам (удобные рекреационные зоны, красивые классные комнаты, помещения столовой и др.);
- организация образовательного процесса на основе здоровьесбережения;
- создание благоприятного психологического микроклимата, воспитание культуры общения на основе сотрудничества;
- использование в образовательном процессе здоровьесберегающих технологий;
- формирование и развитие здоровьесберегающих компетенций у обучающихся;
- воспитание культуры здоровья школьников, основ здорового образа жизни;
- применение тендерных педагогических технологий, учитывающих разные учебно-познавательные возможности и психологические особенности девочек и мальчиков;
- организация и проведение мониторинга результатов педагогической деятельности, где здоровье является одним из главных показателей оценки его эффективности.

В школах Свердловской области (МОУ лицей № 135, МОУ СОШ № 84 г. Екатеринбург, МОУ СОШ № 2 г. Красноуфимска, МОУ СОШ № 54 г. Новоуральска, МОУ СОШ с. Тарасково и др.) работают модели здоровьесберегающей педагогической системы, где через содержание учебного материала учащиеся получают знания и овладевают основами здорового образа жизни. В образовательных учреждениях проводится витаминизация готовых блюд, организованы занятия с учащимися, имеющими ослабленное здоровье. Школьники владеют приемами профилактики миопии, опорно-двигательного аппарата, самомассажа.

Повышению уровня работы по созданию в образовательном учреждении здоровьесберегающей среды способствует организация психолого-медико-педагогического подходов сопровождения школьника в учебно-воспитательном процессе:

- организация и проведение психолого-медико-педагогических консилиумов, семинаров, «круглых столов», малых педагогических советов с целью координации усилий педагогов и медицинских работников;
- планирование и организация психолого-медико-педагогического сопровождения учащихся в образовательном процессе на основе анализа ситуации в ОУ;

- организация банка информации о состоянии здоровья школьников с последующим использованием его содержания при переходе детей с одной образовательной ступени на другую.

Главная цель выстраивания работы школы на основе здоровьесбережения - это здоровье учащихся, но без должного внимания к здоровью учителя эта цель труднодостижима, так как нездоровый учитель не сможет быть образцом для подражания и заниматься воспитанием культуры здоровья школьников.

Таким образом, осуществление здоровьесберегающей деятельности в образовательных учреждениях необходимо рассматривать как комплексную систему, включающую в себя следующие направления:

- воспитательно-образовательное;
- оздоровительно-профилактическое;
- физкультурно-оздоровительное;
- коррекционно-развивающее;
- мониторинг состояния здоровья и развития учащихся.

РЕКОМЕНДАЦИИ
Областной педагогической конференции
«Основные направления развития общего образования
в Свердловской области»
5 октября 2009 года, г. Екатеринбург

Модернизация системы общего образования должна осуществляться в соответствии с направлениями Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа»:

- I. Обновление образовательных стандартов
- II. Система поддержки талантливых детей
- III. Развитие учительского потенциала
- IV. Современная школьная инфраструктура
- V. Здоровье школьников.

По итогам обсуждения состояния и перспектив развития общего образования в Свердловской области на муниципальных августовских педагогических конференциях и Областной педагогической конференции участники считают необходимым рекомендовать на 2009-2010 учебный год и среднесрочную перспективу (в соответствии с направлениями Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа»):

Министерству общего и профессионального образования Свердловской области, областным управляющим учреждениям (Институт развития регионального образования, Центр «Дворец молодежи», Центр мониторинга и оценки качества образования, Центр «Учебная книга»)

I. Разработать организационно-содержательную модель сопровождения введения в образовательных учреждениях Свердловской области ФГОС нового поколения.

Обеспечить нормативные и организационно-содержательные основания апробации в образовательных учреждениях области курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Провести обсуждение результатов ЕГЭ 2009 года, разработать и реализовать организационно-территориальную модель проведения ЕГЭ в 2010 году.

На основе анализа результатов ЕГЭ разработать рекомендации для совершенствования методологии и подходов к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса.

Осуществить анализ и оценку эффективности внедрения новых финансовых механизмов оплаты труда педагогов и их влияния на качество образования.

II. Организовать разработку и реализацию областной программы поддержки и развития научно-технического творчества детей и молодежи.

Содействовать организации межведомственного сотрудничества и консолидации усилий частных и государственных структур по поддержке талантливых детей.

Содействовать организации межведомственного взаимодействия по созданию системы профориентации молодежи.

III. Разработать новую региональную модель аттестации педагогических кадров, обеспечивающую самообразование и развитие профессионализма работников образования;

Разработать региональную модель повышения квалификации на основе использования потенциала и ресурсов образовательных учреждений различных типов, современных информационных технологий (в том числе дистанционной формы обучения, медиа- и Интернет-образовательных ресурсов и другое).

Разработать и реализовать План мероприятий, обеспечивающих проведение в Свердловской области «Года учителя» в 2010 году.

IV. Организовать разработку плана областных мероприятий оптимизации сети учреждений общего образования и обеспечить его исполнение.

Организовать разработку и утверждение программы по развитию образования в сельских территориях Свердловской области.

Внести в Правительство Свердловской области предложения о порядке и условиях создания автономных образовательных учреждений различного типа.

V. Определить порядок организации питания детей-инвалидов, в том числе обучающихся на дому.

Руководителям органов местного самоуправления, в том числе осуществляющих управление в сфере образования

I. Организовать комплексный анализ уровня готовности учреждений общего образования к введению ФГОС нового поколения.

Обеспечить готовность образовательных учреждений к апробации курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Организовать корректировку образовательных программ учреждений общего образования на основе анализа результатов ЕГЭ 2009 года.

Обеспечить последовательное внедрение новых финансовых механизмов оплаты труда педагогов в соответствии с поставленными целями.

II. Разработать и обеспечить реализацию совместных с учреждениями культуры, физической культуры и спорта, СМИ, родительской общественностью программ поддержки талантливых детей и подростков.

Организовать эффективную систему сетевого взаимодействия учреждений общего, дополнительного, профессионального образования, обеспечивающую выявление и развитие задатков и способностей детей разного возраста в учебной и внеучебной деятельности.

III. Разработать планы повышения квалификации педагогов с учетом приоритетных направлений развития системы общего образования.

Разработать муниципальные программы социальной поддержки педагогов (обеспечение жильем, персональные выплаты, поощрения и др.).

Разработать и реализовать муниципальные программы проведения «Года учителя».

IV. Разработать муниципальные межведомственные программы развития сети образовательных учреждений в соответствии с учетом тенденций демографического и социально-экономического развития территорий до 2012 года, организовать их общественное обсуждение и обеспечить информирование населения о предполагаемых эффектах.

Обеспечить разработку специальных программ развития системы образования в сельских территориях.

Отработать эффективные механизмы организации подвоза обучающихся, включая модернизацию транспортных средств, повышение их безопасности.

V. Разработать механизмы создания на базе школ специализированных «Центров здоровья».

Руководителям образовательных учреждений

I. Обеспечить готовность общеобразовательных учреждений к введению ФГОС нового поколения и обеспечения преемственности между ступенями обучения.

Обеспечить внесение изменений в учебный план и расписание уроков образовательного учреждения, организовать информирование всех субъектов образовательного процесса о целях и задачах курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Осуществить корректировку образовательных программ по итогам обсуждения результатов ЕГЭ 2009 года.

Создать совместно с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования, организациями и предприятиями систему профориентации обучающихся с учетом кадровых потребностей территории.

Активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний учащихся (в рамках олимпиад, государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, процедуры государственной аккредитации образовательных учреждений и др.).

Продолжить работу по расширению общественного участия в управлении учреждениями образования, обеспечению объективности, полноты и прозрачности информации о деятельности ОУ, привлечению общественных управляющих к оценке качества и востребованности образовательных услуг.

Обеспечить внедрение новых финансовых механизмов (нормативно-подушевое финансирование, новая система оплаты труда педагогов) с целью повышения качества образования.

II. Создавать условия для проявления способностей и талантов учащихся через максимальное их вовлечение в различные формы проектной, творческой и исследовательской деятельности.

Организовать деятельность по выявлению и психолого-педагогической поддержке талантливых детей и подростков с учетом требований ФГОС нового поколения, социокультурной специфики территорий, потребностей местного сообщества и родительской общественности.

III. Осуществить анализ кадрового потенциала учреждения с точки зрения готовности к реализации ФГОС нового поколения.

Обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционной формы обучения, медиа- и Интернет-образовательных ресурсов.

Спланировать и провести мероприятия в рамках «Года Учителя» в 2010 году.

IV. Создать мобильную образовательную среду в пространстве классных комнат школ для организации образовательного процесса в различных формах.

Адаптировать среду учреждения к организации образовательного процесса для различных категорий детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья.

V. Разработать и реализовать комплексные программы сохранения и укрепления здоровья обучающихся на основе постоянного взаимодействия с семьей, учреждениями здравоохранения, физической культуры и спорта.

Проработать варианты создания на базе образовательных учреждений «Центров здоровья» для микрорайона города, поселка.

Педагогам образовательных учреждений

I. Проанализировать содержание собственной профессиональной деятельности с точки зрения ее результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий.

Осуществить самоанализ деятельности с целью определения готовности к реализации ФГОС нового поколения.

Осуществить корректировку рабочих программ с учетом результатов ЕГЭ 2009 года.

Сформировать комплексы инструментария, диагностических процедур, обеспечивающих определение качества результата образования школьников на основе компетентностного подхода.

Ввести в практику использование новых образовательных технологий, направленных на реализацию компетентностного подхода.

II. Организовать педагогическую исследовательскую деятельность по выявлению детской одаренности и факторов, ее определяющих.

Осваивать технологии и методики работы с творческими, талантливыми детьми.

III. Скорректировать программу развития профессиональных компетенций, в том числе на межаттестационный период.

IV. При разработке рабочих программ по предметам планировать взаимодействие с учреждениями культуры (библиотеками, музеями, театрами и другое) и системы дополнительного образования в различных формах (интерактивные выставки, диалоговые экскурсии) для расширения рамок изучения школьных дисциплин и обогащения содержания учебных предметов.

V. Использовать в образовательном процессе здоровьесберегающие технологии.